

学习贯彻市“两会”精神 扎实迈出延安高质量发展新步伐

凝聚发展共识 汇聚前行合力

市直机关工委

本报讯（通讯员 杨阳 南利祥）4月1日下午，市直机关工委在中心组学习（扩大）会上，传达了市“两会”和六届市纪委二次全会精神，研究部署贯彻落实工作。

会上，大家传达了市“两会”精神，省委常委、市委书记赵刚在六届市纪委二次全会上的讲话精神和市委常委、市纪委书记苏斌代表市纪委常委会所作的《坚持不懈把全面从严治党向纵深推进，为推动延安高质量发展提供坚强保障》工作报告，并结合工委工作实际，研究贯彻落实举措。

“市‘两会’是在全市上下深入学习贯彻市第六次党代会精神，扎实迈出高质量发展新步伐、向第二个百年奋斗目标进军的重要时刻召开的重要会议。”“政府工作报告实事求是地总结了我市过去五年的工作和经验，明确提出了今后五年我市高质量发展的总体要求和预期目标，对今年工作进行了安排部署，为我们进一步做好工作指明了方向，提供了遵循。”学习中，党员干部更加深刻地认识到了市“两会”和六届市纪委二次全会精神的重要性。

大家纷纷表示，要提高政治站位，在持续深入学习上下功夫；严守政治纪律，在强化作风建设上下功夫；结合工作实际，在抓好贯彻落实上下功夫，充分发挥党支部战斗堡垒作用和党员先锋模范作用，牢记初心使命，主动担当作为，为奋力谱写延安高质量发展新篇章作出新的更大贡献。

延安革命纪念馆管理局

本报讯“各单位要认真学习传达市第六次党代会、市‘两会’和六届市纪委二次全会精神，深刻领会会议的精神实质，全力抓好各项工作，用实绩实效奋力谱写新时代追赶超越新篇章。”延安革命纪念馆管理局党委书记薛耀军说。

4月2日上午，延安革命纪念馆管理局党委理论学习中心组集体学习传达市第六次党代会、市“两会”和六届市纪委二次全会精神。局领导班子成员、各处室及局属各单位主要负责人参加。

就抓好贯彻落实工作，大家一致认为要全力推进延安革命文物国家文物保护利用示范区创建工作、旧址陈列展览工作、革命文物维修保护工程、安全监管平台建设工程、革命文物研究挖掘阐释工作、历史文物保护利用工作，全力确保

意识形态绝对安全，全力抓好常态化疫情防控工作。同时，要坚持目标导向、问题导向、结果导向，全力抓好各项工作的落实。

市财政局

本报讯4月1日上午，市财政局在党组（扩大）会上，传达了习近平总书记关于安全生产的重要指示和李克强总理批示精神，全国、全省安全生产电视电话会议精神，以及市人大六届一次会议、市政协六届一次会议、市纪委六届二次全会精神，研究部署贯彻落实工作。

全体财政干部一致表示，要把学习贯彻市“两会”精神与学习贯彻市第六次党代会、六届市纪委二次全会精神贯通结合起来，深刻领会、准确理解、科学把握，切实把市委、市政府各项决策部署落实到财政工作的全过程；要全面吃透政府工作报告内涵，紧紧围绕市“两会”提出的“五个突出”“八项重点工作”，注重提升财政政策效能，研究细化落实措施，做到科学理财、精准理财；要增强全面从严治党永远在路上的政治自觉，精准化、常态化开展警示教育，深化财会监督与巡视监督、审计监督、统计监督的协同联动，强化资产、预算、财务等各方面管理，加强节约型机关建设；要推动积极的财政政策落地见效，聚焦市委、市政府产业发展布局 and 高质量发展举措，实施更大力度、更加精准的退税减税政策，深化预算管理改革，加强财政资源统筹，助力全市经济社会高质量发展，切实把市“两会”精神转化为做好财政工作的强大动力。

会议还学习传达了中省市近期关于安全生产工作的要求，安排部署了当前重点工作，要求进一步增强安全意识，扛起安全责任，抓实抓严安全生产、疫情防控等工作，确保财政系统安全稳定。

市文化和旅游局

本报讯“全系统要把学习贯彻市‘两会’精神作为今后一项重要政治任务，务必传达好、学习好、领会好。要聚焦会议报告，主动认领工作，做好谋划部署，进一步明确重点和方向；聚焦标准要求，自身自检任务，提升工作效能；始终坚定信念，勇毅前行，不断开创文化旅游广电工作新局面。”市文化和旅游局党组书记、局长马东坡说。

3月30日上午，市文化和旅游局机关县级干部、各科室和局属各单位主要

负责人围坐在一起，集中传达学习市人大六届一次会议、市政协六届一次会议精神，研究部署贯彻落实工作。

会议同时传达了学习了六届市纪委二次全会第一次大会精神，要求全系统要懂规矩、守纪律、正作风、树形象，严格财务管理，规范项目建设，提振工作士气，弘扬良风正气，营造干事创业的良好氛围。

市商务局

本报讯“此次市‘两会’紧紧围绕市第六次党代会部署，牢牢扭住‘五个突出’目标，进一步细化了任务和措施，明确提出了以文旅融合发展为龙头，挖潜扩能提升现代服务业等务实举措，为做好未来一个时期全市商务工作指明了方向，提出了遵循。”4月1日，市商务局组织局机关全体人员、局属各单位主要负责人，专题学习传达市“两会”精神。

学习中，大家表示要迅速掀起传达学习市“两会”精神热潮，紧紧围绕全市工作大局，坚持以人民为中心的发展思想，充分发挥商务国内国际双循环重要枢纽重大作用，大力实施创新驱动、消费提质扩容、开放带动三大战略，积极打造消费拉动经济增长、现代流通促进经济增长、扩大开放带动经济增长的三大新平台，推动各项工作实现新提升，展现新突破，彰显新作为。同时，大力弘扬“勤快严实精细廉”优良作风，踔厉奋发、务实重干，以优异成绩迎接党的二十大胜利召开。

会议还学习传达了六届市纪委二次全会及中、省安全生产工作会议电话会议精神，安排部署了当前重点工作。

市自然资源局宝塔分局

本报讯（通讯员 郝若君）“市第六次党代会、市‘两会’和六届市纪委二次全会是在喜迎党的二十大、进军第二个百年奋斗目标、延安开启现代化新征程的关键时期召开的重要会议。我们要学深悟透会议精神，把新发展理念作为‘指挥棒’‘红绿灯’，学出政治上的绝对忠诚、学出事业上的使命担当、学出行动上的坚定自觉，为做好新形势下的自然资源工作打下坚实基础。”市自然资源局宝塔分局党总支书记、局长李树彦说。

4月2日，市自然资源局宝塔分局机关全体干部、局属单位党政负责人齐聚一堂，专题传达了学习了市第六次党代会、市“两会”和六届市纪委二次全会精神，

并对当前工作作了安排部署。

党员干部纷纷表示，要扎扎实实地学习，切实提高政治站位，迅速掀起学习贯彻热潮。要紧密结合具体工作，重点抓好老城市山体沟道治理服务、城乡空间布局规划、卫片巡查、最严格的耕地保护制度执行、地质灾害隐患排查防治等工作，加快批而未供、闲置土地处置、占补平衡目标的落实和入库工作，抓好贯彻落实。要学以致用，努力做好全市自然资源各项工作，以实学、实做、实改确保取得实效，为奋力谱写延安新时代追赶超越新篇章贡献新的更大力量。

延安能源化工集团

本报讯（记者 高乐）3月31日上午，延安能源化工集团领导班子成员、机关各部室负责人、部分下属企业党政负责人等30余人齐聚一堂，传达学习延安市“两会”精神及市纪委六届二次全会精神，安排部署贯彻落实工作。

在窗明几净的会议室里，该集团党委副书记陈国强带头领学了市“两会”精神。看到大家认真聆听并记笔记，他颇感欣慰。他谈到，今年的市“两会”是在党的二十大召开之年、“十四五”关键之年和延安高质量发展的关键时期召开的一次重要会议，希望延安集团上下以学习贯彻市“两会”精神为动力，坚持求真务实，奋力干事创业，以实干实绩和高质量发展成效助力市“两会”提出的新目标、新任务、新要求落实落地。

身为延安集团党委委员、纪委书记的陈辉，更侧重于从作风建设方面进行思考。“作为延安的党员干部，上到延安集团领导班子成员，下到班组长，都应进一步端正学风、转变思想作风，弘扬延安精神，勇于自我革命，坚决扛起管党治党政治责任，扬正气、树新风，为集团高质量发展营造风清气正的政治生态。”陈辉说。

“如何宣传好、贯彻好市‘两会’精神和市纪委六届二次全会精神？我们必须在抓落实上持久用力、久久为功。”延安集团党委书记、董事长李斌要求集团各级领导干部要带头学习，统一思想、凝聚共识、以上率下，全力推动集团高质量发展；要坚持问题导向，找准问题导向，筑牢顶板、加固底板、补齐短板、筑强长板，构建新格局，落实新举措，形成内部产业互补促进的大循环；要转变作风、真抓实干，营造风清气正、团结奋进的良好环境，推动各项工作高质量发展运行。



党建动态

技术培训进果园 防御春寒保生产

本报讯（通讯员 樊雄）近日，宝塔区蟠龙镇组织开展了春季果树管理暨苹果花期防冻现场培训，提高果园管理水平。随后，该镇全体领导干部走进果园开展主题党日，通过挖防冻窖、储备物资等方式，帮助果农做好春季倒春寒防御工作。

“春季果树防晚霜冻害，特别是要挖好防冻坑。在数量上要保证每亩地8个坑，数量太少，形不成气候，提高不了温度，起不到作用。坑底要挖一个宽0.3米的通风道，通风道与通风口的水平线等高，做到未雨绸缪，防患于未然。”培训中，该镇园艺站站长李小宏围绕果树施肥、修剪、拉枝、涂白、病虫害防治及果树在不同生长阶段的技术要点，进行了深入浅出、形象细致的讲解，并对果农提出的问题逐一进行解答。

“果农朋友们要以本次现场培训会为契机，迅速掀起春季果园管理热潮，用心、用力做好果园管理各项工作，为苹果产业提质增效奠定良好基础。”该镇党委书记胡小文说。

随后，该镇全体领导干部开展了主题党日活动。大家分3人一组进行劳动，共完成防冻坑200余个。其间，干部们边劳动边向果农讲解了果树防冻的相关知识，深受欢迎。果农薛春光高兴地说：“今天，镇上的领导干部来我的果园帮忙挖防冻坑，还给我们讲解了防冻知识，让我更有信心战胜倒春寒。我相信通过各方的帮助和自身的努力，今年一定会有个好收成。”

今年开春以来，蟠龙镇通过邀请区果业局技术员到果园现场指导、组织春季果树管护培训会、印发山地苹果花期防冻应急应手册等方式，增强果农春季果树管理能力。同时，在全镇设立了14个村级气温监测点，实现气温实时监测，并做好相应的物资储备，确保需要时能够用得上。

专题党课激发奋进动能

本报讯（通讯员 任洁）4月1日，延安集团运销公司党支部书记、执行董事文博以《深刻领会“十个明确”的重大意义》为题，为全体党员、发展对象、积极分子以及中层干部共计20余人上了一堂精彩党课。

文博以习近平新时代中国特色社会主义思想的形成、确立、发展为授课主线，重点围绕党的十九届六中全会审议通过的《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》中提出的“十个明确”，相较于党的十九大报告中提出的“八个明确”的理论创新之处展开解读，并阐述了“十个明确”理论创新的重要意义。

党课结束后，大家一致表示要在真学真懂真信真用上下功夫，坚决克服理论学习不深、不透、不系统的问题，坚持用党的最新理论武装头脑、指导实践、推动工作。同时，要充分认清“双循环”新发展格局对国内外市场环境的深刻影响，积极探索“双碳”目标下行业发展新模式，做到深入思考、联系实际，将市场开发功能发挥最大化，赢得区域市场主动权，推动各项工作再上新台阶，为延安集团高质量发展注入“运销动能”。

从理论和实践维度探析道德相对主义的困境

张卓雅 陈卓

基本道德和文化传统的必然存在，相关的道德相对主义的道德理论也将无从诞生。

道德相对主义产生于多样性这一事实。一般认为，在正确阐释道德的多样性特点与道德相对主义这两个概念之间的基本逻辑联系上，最具代表性的是文化道德相对主义，它从风俗、文化传统和道德观念的多样性出发，认为不同社会的道德各不相同，不同社会的道德没有比较和评价的公度，这是对道德多样性和多元化的认定及在此基础上认同。

二、人类社会的普遍伦理与多元价值、道德相对主义之间的矛盾

随着世界性经济交往日益增多，多种文化观念混合而形成一种具有世界性的“MIX”。怎样去过我们的日常生活，从现代人类的日常生活伦理角度来看，需要正确面对截然不同的道德信仰和道德观念之间的矛盾。同时，由于科技的飞速发展，新一代人的世界观得以重新塑造，古典“自然正义”或“自然法”逐渐消亡。社会历史环境变迁所带来的各种无法调和的道德层面的价值冲突，以及价值观念与思想文化价值传统的矛盾，造成了传统伦理规范的合法性与合理性基础的混乱与严重缺失。因此，探索伦理规范的根本基础，以及对这些根本基础的合法性与合理性地位进行理论论证，成为当前伦理学研究领域的一个基础性问题。

在现代人类社会中，先前毋庸置疑的道德预设和道德前提，在广泛的反思氛围中其有效性和要求遭到质疑，它们被认为威胁了人类的多样性与自由，从而失去了合法性和合理性基础。但另一方面，现代人类社会迫切需要一个能够让来自不同道德体系背景的人群良性互动的道德原则。然而，现下的人类社会根本没有一种为各方所接受的规范性基本道德原则，

甚至没有形成规范性基本道德原则的基础。人类社会需要重新探索：怎样的基本道德原则及其基础是合法的、合理的，怎样的基本道德原则和基本道德原则理论论证是能被社会普遍认同和接受的？

是否存在普遍道德原则的合法性和合理性基础？道德客观性的主体间一致很可能最终能够解答这一问题。部分人认为，道德客观性的主体间一致性就是一种理想的主体间对其所处的特定道德体系接受的道德原则所获得的一致，由此很可能从中得出，任何一种被特定道德体系所接受的道德原则，至少对生活在这一特定道德体系中的个体来说，就是正确的。这种观点认为一致性不仅是为保证道德原则的合法性和合理性而必须做到的，也对道德原则和道德判断起着决定性作用。一些人认为，虽然这种现实的道德主体间一致并不是道德原则或道德判断的一个决定性特征，但它本身却是任何一种道德判断和道德原则具有合法性和合理性的必要条件，换句话说，如果这种关于道德的共识不存在，道德判断和道德原则本身就不具有合法性和合理性。无论道德原则是哪种类型，其主要的问题均在于让一种具有异质性特征的道德原则的存在成为不可能。因而另一个看起来更有前景的方法是，使道德原则的正当性或客观性所需的主体间的共识成为一种纯粹假设性或理想性的共识。

而道德相对主义的问题就在于，相对主义认为不同道德体系中的文化传统和道德原则等是无法进行选择性和道德评判的，相对主义试图以社会历史发展的不可改变性和既定性为根本基础，阻止对不同道德体系中的文化传统和道德原则进行选择性和评判。但是，一种特殊的社会体制或者事实在一定历史阶段和时期的“必然性”，不等于它在普遍历史阶段及未来社会的“应当

性”。即便这些文化传统和道德原则都具有其各自的历史必然性和不能逆转的特殊性，我们依然可以对它们进行道德评价，并且引入相应的道德义务。上述是相对主义的一个重大错误之处，这种错误还在于混淆了道德价值和相应的道德评价及道德义务的关系。

三、道德相对主义在实践中的困境

第一，道德相对主义面临着具体的道德实践的反噬。在现实社会中，人们对不同于自身所持有的道德信仰和道德观念，很难做到真正意义上的平等对待，人们常常用自身所持有的道德信仰和道德观念来评判那些不同于自身所持有的道德信仰和道德观念，甚至作出高低优劣的心理判断。这其实很容易理解，人们自身所持有的道德信仰和道德观念，承载着自己的思想和情感，注入了自己在人生成长过程中的经验和体会，最终外显于品行，内化于心灵，最终深深嵌入头脑，成为人们自我认同的一部分。当然，人们所持有的道德信仰和道德观念不是一成不变的，但是纵有改变，这种“人在途中”式的改变，也将积淀为人们的自我认同的一部分，并且更加嵌入、更加坚固。所以，这也就难以解释，为何当不同的道德信仰和道德观念进入同一个社会场中时，相互妥协的相处方式常常退居其次，冲撞和对抗反而成为首要的相处方式。在这里，严谨的相对主义失效了，所谓的表里如一、一视同仁的对待方式成了现实性的笑话。更加真实的社会历史现实是，从古至今，道德信仰和道德观念的持有者更加倾向于使用“普世主义”式的话语体系，表明自己并非个体性的，从而为自己争取讨论的制高点，基督教、佛教等宗教的“普世主义”倾向，中国古代道家的“大同世界”，儒家的“化成天下”，无不体现了这一点。人们更愿意于向其他人分享自己所认为的“好的东西”，并且倾向于让自己所

持有的道德信仰和道德观念为他人所接受和采纳。无论人们持有怎样的道德信仰和道德观念，或温和或激进，他们都不会将自己禁锢在自己的狭小圈子里，而是跳出圈子，寻求更广泛更广泛的认同。道德信仰和道德观念的差异所引起的意见的分歧，并没有导致对道德相对主义的认同，而恰恰反过来否定了道德相对主义。

第二，道德在实践上是不断进步的。道德相对主义产生于对不同文化、不同时代甚至不同群体的道德中价值观、道德原则和行为规范的差异、对立的经验考察，在此基础上他们做出了不同道德体系不可比较、评价的结论，从而否定道德的进步。但是不同文化的道德体系是具有历史维度的，是不同时代的道德，因而无论是道德体系还是道德原则、价值理想等在社会历史实践中是进步的。由此，它们也是可以相互比较、评价的。道德相对主义将历史上不同的道德体系等量齐观，否认道德体系可以评价、比较，从而否定了社会历史进程中道德的进步，倡导所谓“道德宽容”，放弃和否定了人们对道德信念和道德实践评判的权利，其错误根本上说是缺乏历史的维度，没有看到道德在实践上是不断进步的。

第三，从道德实践的发展来看，道德相对主义本身也面临着不能逻辑自洽的困境，这一困境足以解构道德相对主义。道德相对主义要求我们必须对各种道德信仰和道德观念平等对待，但是基于它自身的理论逻辑，道德相对主义本身并不能保护自己的核心要求。我们可以设置以下情境：存在这样一个道德体系，在这个道德体系中，实质上的和程序上的公正与平等是不存在的，人们的道德信仰和道德观念、民族、出身被当作区分和对待的身份标记，人们否定所有与权威的道德信仰和道德观念不符的“异类”道德信仰和道德观念。那么在这一情境中，道德相对主义必然被强烈地否定和拒斥，遑论道德相

对主义对权威性道德信仰和道德观念的审视与批判——因为道德相对主义连审视和批判的空间也没有了。道德相对主义要想证实所有的道德信仰观念体系都是没有公度的，并且证明在道德相对主义的道德实践中所有的道德信仰观念体系都得到了视同仁的平等对待，它就必须能够容忍和接纳一种完全反对道德相对主义的思想观念的存在，以及在此思想和观点引导下的道德实践，否则，道德相对主义就无法在理论逻辑上自洽。另外，道德相对主义者在面临来自他者的批判和攻击时，尽管道德相对主义者能够恪守自我的原则，不去评判别人，也不代表在没有基本的道德共识的条件下，别人就要自觉地不来批判你，从而，道德相对主义失去了自我辩护的立足点。

道德相对主义问题最终应该是通过社会历史实践来解决，我们需要走出这样一个误区，即：道德相对主义是一个纯粹的理论问题。随着当代社会历史实践的发展，道德相对主义的问题日益突出，各种道德信仰和道德观念激烈交锋，但同时，社会历史实践的发展要求建立一种普遍性的伦理道德规范，并且为建立一种普遍的伦理道德规范提供了可能：传统伦理规范的合法性与合理性的根本基础已被“釜底抽薪”，为普遍伦理学的发展提供了理论和逻辑基础。此外，人类社会多元价值和道德多样性的客观事实和存在的客观问题，也为普遍伦理学的发展提供了社会历史实践的依据。

（作者张卓雅就读于延安大学政法与公共管理学院2019级中国共产党历史专业，陈卓就读于西安交通大学马克思主义学院2019级马克思主义理论专业）

道德相对主义的观点认为，任何一种道德观念的正当性都只能是相对于其本身的社会文化群体而言的，因此并不构成对超越自身文化的其他文化的评判标准。然而道德相对主义在理论上和实践上都遇到了极大的困难。一方面，传统伦理规范的合法性与合理性的根本基础已被“釜底抽薪”，为当代伦理学世界关于道德规范的确立及其基础论证提供了动力，当代伦理学批判、否定以及拒斥道德相对主义；另一方面，道德实践的发展不断对道德相对主义的逻辑进行解构。但道德相对主义却绝不能简单地认为是错误的或者说是一种道德谬误，因为不管就理论或者是实际的意义而言，它都可以说是现代社会必须要认真对待的一个重大问题。

一、道德相对主义的立场

以道德理论内容上的侧重点不同为衡量标准，道德相对主义被划分为规范性道德相对主义、语义学道德相对主义、知识论的道德相对主义、本体论的道德相对主义四种道德类型；以道德主体之间的道德差别作为衡量标准，道德相对主义被划分为个体道德相对主义与社会道德相对主义。由于对道德相对主义的划分所依据的衡量标准不同，学界对于道德相对主义并没有达成一致看法，但无论是哪种道德相对主义，没有了多元的、差别化的

