

疫情防控莫松劲 逆水行舟用力撑

梁建强

当前,疫情防控工作正处于“逆水行舟、不进则退”的吃劲阶段。越是吃劲,越是要坚定信心,毫不动摇坚持“动态清零”总方针,立足抓早、抓小、抓基础,把防控工作不折不扣落到实处,坚决避免一篙松劲退千寻。

新冠肺炎疫情发生以来,我们坚持人民至上、生命至上,坚持外防输入、内防反弹,坚持动态清零,因时因势不断调整防控措施。正因如此,我国最大限度保护了人民生命安全和身体健康,感染人数、发病人数、重症人数和死亡人数都

保持在较低水平。同时,我国走出了一条高效统筹疫情防控和经济社会发展的辩证之道,疫情防控和经济发展保持全球领先地位。

惟其艰难,才更显勇毅;惟其笃行,才弥足珍贵。特别是今年3月以来,全国上下勠力同心、并肩作战,我们经受住了武汉保卫战以来最为严峻的防控考验,取得了阶段性成效。实践证明:我们的防控政策是经得起历史检验的,我们的防控措施是科学有效的。

目前,全球疫情仍处于高位,病毒还在不断变异,疫情的最终走向还存在很大不确定性,远没有到可以松口气、歇歇脚的时候。我们必须克服麻痹思想、厌战情绪、侥幸心理、松劲心态,深刻、完整、全面认识党中央确定的疫情防控方针政策,坚决克服认识不足、准备不足、工作不足等问题;我们必须始终保持清醒头脑,毫不动摇坚持“动态清零”总方针,坚决同一切歪曲、怀疑、否定我国防疫方针政策的言行作斗争。

疫情防控,容不得半点虚功。只有

做到抓早、抓小,才能以最小的代价实现最大的防控效果;只有做到抓细、抓实,才能最大限度减少疫情对经济社会发展的影响。要确保核酸检测、流调、隔离转运和社区管控等重点环节“环环相扣”,要确保感染者和危险人群及时排查出、管控住,要确保落实群众基本生活保障和生活物资供应……

各级党委、政府和社会各方面要把思想和行动统一到党中央决策部署上来,我们一定能筑牢疫情防控屏障,一定能尽快打赢抗疫的大仗硬仗。

被边缘化、弱化的劳动教育何以再引重视

蒋理

今年秋季学期起,劳动课将正式成为中小学的一门独立课程。近日发布的2022年版义务教育阶段“新课标”显示,清洁与卫生、整理与收纳、烹饪与健康、农业生产劳作等任务,将分别贯穿不同年级段。小学生将被要求会炒西红柿鸡蛋,搞得了盆栽水产养殖等。

此前,我国中小学就有劳动教育,不过一直存在被边缘化、弱化等问题。2015年,教育部等部门发布《加强中小学劳动教育的意见》中就直指这一问题,提出劳动教育在学校中被弱化,在家庭中被软化,在社会中被淡化,中小学生学习劳动机会减少、劳动意识缺乏,出现了一些学生轻视劳动、不会劳动、不珍惜劳动成果的现象。小学生不会剥煮熟的鸡蛋、不会拿扫帚扫地,大学生让家长定期到校洗衣服、请家政公司来宿舍搞卫生……

这样的报道频频引发社会热议。

将劳动课独立成课,释放出国家高度重视劳动教育的明晰信号,是推进“五育并举”的重要举措。而要让学校、家长和社会真正重视劳动教育,需要对症下药,找准劳动教育被弱化、淡化、软化的根源所在,强化依法治教;同时改革教育评价体系,推进全社会形成新的教育观和成才观,培养学生形成健康的劳动价值观。

中小学校按课程方案与标准开齐开足上好国家规定的课程,是依法治教的基本要求。但具体到学校办学实践中,却在重视智育,轻视美育、德育、劳育等功利化、短视化办学倾向。有的地方教育部门和学校,按课程与中高考的关系,把课程分为“主课”“副课”并区别对待,结果就是所谓的“副课”被挤占成常事。如果依法

治教不能落在实处,“五育并举”不能被坚持,那么即便劳动课独立成课,其被弱化的老问题将依旧存在。

对于劳动教育,社会上存在一些错误的认识。比如,有家长就对劳动课的设置持保留态度,认为孩子去学校是读书不是去做体力劳动。还有观点认为,人工智能时代“引导”学生从事体力劳动、生产劳动,系逆势之选。炒菜的话,买一个机器人炒菜机就能解决问题,让学生学炒菜似不必要。在家庭教育中,不少家长替孩子包办除学习之外的一切事宜,将劳动立作学习的对立面,甚至用“不努力读书,今后就去吃苦力”等对孩子进行“恐吓教育”。这些错误的认识与教育方式亟须纠正。

对学生进行劳动教育,不仅是要培养学生自主生活的技能,更重要的是让

学生形成健康的劳动价值观,尊重劳动、尊重劳动者。很难说,学生不愿意成为技能人才、职业院校不安于职业教育定位的现象与“崇尚读书、漠视劳动”这一观念的长期影响没有关系。

实现家长和社会对劳动教育的认知纠偏,需要深入推进教育评价改革。对照2020年发布的教育评价改革总体方案,或可将劳动教育评价作为探索教育评价改革的重要实践。评价学生是否上好劳动课,显然不应采取结果评价方式,进行所谓的劳动课考试,而应关注学生参加生产劳动、服务劳动的表现,重视学生对劳动的体验,进行写实性、过程性评价,将其纳入综合素质发展档案。学校和家长必须意识到,义务教育阶段必须重视学生的全面发展与核心素养培养,如此方能为孩子未来成长打下坚实的基础。

遛狗应拴绳 执法要到位

谢丹丹

5月8日,一则“小女孩被未拴绳的小狗追赶,狗主人全程旁观一动不动,直到女孩摔倒,狗才停下来”的视频登上热搜,再次引发了人们对遛狗拴绳的热议和期待。

曾经,狗陪主人生产劳作、看家护院,是人类的忠实朋友。现如今,随着人口增长缓慢、老龄化加速、社会更加包容等社会现象,越来越多的家庭开始养狗,并把它们当成家庭成员看待。狗在家庭里面既陪伴了孩子成长,又安抚丰富了老人生活,起着不可忽视的作用。

然而,本来是好事的养狗现象,近年来却频频曝出养狗扰民、遛狗不拴绳、恶犬伤人等社会新闻,甚至还常常因不拴绳、散放等不文明遛狗行为,引发各种侵权矛盾纠纷。因此,遛狗拴绳,刻不容缓,各地应该加以重视,不要等到矛盾激化,酿成悲剧,才悔之莫及。

民法通则明确规定:遛狗不牵绳对他人造成伤害,动物饲养人或者管理人应当承担民事责任。不少地方也出台相应的管理制度,但事实上,近年来各地因为遛狗不拴绳的事件时有发生,究其原因,笔者认为,还是宣传力度和处罚力度不够,因此,要想减少因养狗引发的社会矛盾,我们要从这两方面入手,从源头上治理,防患于未然。

一方面,执法单位应携手街道、社区和物业等单位加大宣传力度,提倡文明养狗,督促狗主人办理养犬证,对不文明养狗行为及时提醒和制止,划定遛狗范围,避免扰民。同时,还可以和宠物店合作,规定养狗者在买狗之前,就完成相关的养狗培训以及签订文明养狗协议,否则不予售卖。另一方面,执法单位应携手城管、街道和社区等单位加大执法处罚力度,有类似新闻中狗主人遛狗不拴绳,还漠然视之等情况的,发现一起,教育一起,处罚一起,让狗主人承担足以告诫的违法成本,让法律真正在现实中发挥应有的作用。

警惕“躺赚神器” 背后的“忽悠”套路

杨玉龙

“只需一部手机,30分钟内赚不到200元你退款,宝妈、学生党、未成年人、待业者可用,纯干货,无套路”“不用任何资金,没有任何门槛,只要你购买了这份赚钱秘籍,只需一部手机,就可以轻松实现‘睡后收入’”……当下,在一些电商平台和网站广告链接中,出现了不少“躺赚神器”的宣传。

“躺赚神器”对于大多数人而言并不陌生。简单来看,所谓的“躺赚神器”,其实就是各种类型的“接单”APP,用户下载后可以通过领取APP上的任务,比如商品砍价、下载其他APP帮助任务发布者领取新人福利、小程序注册使用等获得佣金赚钱。也就是“玩手机就能轻松赚钱”,据悉“躺赚神器”标价大都在1元左右。

“躺赚神器”可真就如此神?事实上,借助媒体记者体验就能发现,其背后的套路及隐私安全隐患不容小觑。比如,这些APP在正规的手机应用商城都搜索不到,且下载后要想注册使用、领取新人奖励,往往还要求用户必须提供手机号、联系人,甚至身份证照片等隐私信息。而这些任务往往很难完成,想拿到钱更是难上加难。

上述可见,“躺赚神器”不足为信,更值得警惕的是背后套路。其实,从其本质上来讲,也正如专家表示,“躺赚神器”以赚钱为噱头,吸引用户实名注册并接单,为其他APP创造流量,实际上就是利用用户的赚钱心理,牺牲用户的时间、个人信息隐私的方式为自身攫取远高于用户佣金的利润。对于用户来讲,应该增强防范意识,谨防被套路。

“躺赚神器”的背后还暴露出监管方面存在的短板。此类APP正是实际运行过程中由于缺少监管,加上电商平台自身未设置合理必要的审查机制,从而给其提供了胡作非为的便利,致使用户的合法权益受到侵害。相关职能部门应当加强互联网应用尤其是各类APP的监管,公安部门、市场监管部门以及网信部门等应加强合作,让违规APP无生存空间。

平台应负起责任。手机软件应用商店往往疏于审查,从而导致不靠谱APP的出现甚至泛滥。其实,根据相关规定,APP应用商店以及预装APP应用商店的生产企业对所提供的应用软件负有管理责任。所以,对于各类应用商店当依法从严行事,强化APP上架审核机制,切实做好个人信息保护的“守门人”,杜绝不良APP上架。

总之,“躺赚神器”APP通过发布悬赏任务增长流量的商业模式本身无可非议,但更须在法律框架内行事。当然,对于个人来讲,应该清醒地认识到,“躺赚神器”背后的法律及隐私安全问题万不可小觑,更何况,要让“躺赚神器”APP顺利提现,获益金额与耗费的大量时间、精力相比,也是得不偿失,对此更不应贸然尝试。



针对近日媒体反映个别地方毁麦开工及网上流传的“割青麦作饲料”短视频,记者5月10日采访了农业农村部相关司局负责人。该负责人表示,农业农村部对此高度重视,“五一”期间就组织相关省份进行核查核实。近日,农业农村部又下发通知要求各地进一步全面排查毁麦开工、青贮小麦等各类毁麦情况,对违法违规行为,发现一起处理一起。

新华社发 王鹏 作

知网“哭穷”,只会在负面评价的泥潭中越陷越深

屈旻

中南财经政法大学退休教授赵德馨状告知网维权后,其妻子周秀鸾也选择了维权,法院判决知网单篇文章赔偿周秀鸾2100元至2400元不等。知网后赔偿金额过高等问题提出了上诉。最终被法院驳回。

如果没有记错的话,这已经是堂堂知网第二次“哭穷”了。之前,赵德馨教授因为下载自己的论文还要收钱,文章被收录了一大堆却没有一分钱稿费,状告知网。最终,赵教授胜诉,按照200元/千字的标准,累计获赔70多万元。这一结果让“苦知网久矣”的学术界人心大快,于是陆续有作家、专家、学者对知网提起侵犯著作权的诉讼,知网代理人表示,如果按赵德馨教授200元/千字赔偿标准,那么知网全部在库作品要赔1200亿元,知网其实获益也不高,赔不起。

此次,法院驳回知网上诉的理由是,知网侵害了周秀鸾对涉案作品的信息网络传播权,应当承担侵权赔偿责任。而知网提出的赔偿数额过高,缺乏事实依据和法律依据,不予支持。显然,网友和法院的态度达成了高度一致,网友对于知网哭穷,都表示不大理解:“知网怎么可能没钱?”“现在喊赔不起,当初为什么要不经授权就收录,还收费下载?”可见,知网之贵,路人皆知,一个做学术交流和知识传播起家的网站,口碑沦落至此,真是斯文扫地啊!

冰冻三尺,非一日之寒。中国有太多大学生吃过知网的苦,为了检索、下载学术资源,论文查重,不得不给知网交昂贵的费用。学生吃不消,学校也受不了,近十年来,包括武汉理工大学、北京大学、太原理工大学、南京师范大

学等多所高校都曾因知网不断涨价、费用过高而提出抗议,甚至一度中断合作,但由于知网在知识产权方面优势明显,几乎形成了“垄断”之势,最终不少高校也得不偿失。就连此前引发舆论热议的“中科院因费用太高而停用知网”一事,最终也还是以平息事态、再想办法而告终。

知网的前身叫“中国期刊网”,由清华大学、清华同方发起,1999年刚成立时就得到包括教育部、中宣部、科技部等多个国家部门的支持,其官方LOGO中还有一句附注——中国知识基础设施工程,怎么都是具有公益性的,应该为国家学术发展作贡献的机构。但如今看来,在广大学生和许多高校眼中,知网早已不是托举学术研究的“奠基石”,而是阻碍学术发展,侵权以牟利的“绊脚

石”。已有不少知识界人士,都质疑其涉嫌垄断,并且向国家相关部门提出了投诉。

认定知网是否涉嫌垄断,可能还需要一个较长的调查过程,但学术界为了反抗这种“借鸡生蛋、漫天要价”的盈利方式,而掀起的维权风暴,必然不会就此终止。既然靠“一家独大”的学术资源牟取暴利,就要为自己的侵权行为付出代价,知网有错就要认,哭穷不但不能解决问题,只会在负面评价的泥潭中越陷越深。

而长远来看,如何解决知网就地起价、收费离谱的问题,让国家知识基础设施回归应有的公共价值,更需要监管部门予以关注,研究推进,给广大学生和学术界一个交代,让学术平台能够真正为知识进步而服务。

