

虚拟社群传播中大学生网络意识形态风险的生成机理与应对策略

郭冉

随着数字化技术的飞速发展和广泛普及,虚拟社群已成为大学生参与公共事务、交流思想、寻找获得感、实现自我价值的重要平台。虚拟社群,是指通过互联网人们围绕共同的兴趣爱好、需求或目标进行交流、分享、合作与互动,从而形成的具有特定文化、规范和社会关系的网络群体。近年来,微博超话、抖音粉丝团、小红书群组等虚拟社群涌现,聚集了体量巨大且日益活跃的大学生用户群体,虚拟社群中大学生的广泛聚集,信息圈层化的加剧,不断深入影响着主流意识形态和价值观念。

一、虚拟社群传播中大学生网络意识形态风险阐释

虚拟社群是一个相较于现实物理空间而言虚拟的空间环境,此环境具有交往空间边缘化和去身份化的特点。

(一)虚拟社群及其意识形态传播的涵义与特点

虚拟社群的形成基础是网络空间,具有跨地域性、自发性、互动性、碎片化、去中心化等特点。在虚拟社群中,意识形态传播通过网络平台,将特定的政治观念、价值观点、理想信念等传递给大学生社群成员。这种传播方式具有速度快、范围广、影响大等特点,使得意识形态能够在虚拟社群中迅速扩散和渗透。由于社群成员的多样性和差异性,不同的思想观念在社群中相互交织和碰撞,形成多元化的意识形态格局。

(二)大学生网络意识形态风险的特征与样态

大学生网络意识形态风险具有隐蔽性与迷惑性,通过学术包装、文化产品等形式进行渗透,涉及多个领域和各个方面。特别是虚拟社群的普及,使得意识形态观念能够在短时间内迅速传播至整个学校,导致意识形态风险难以预测和防控。本文聚焦虚拟社群这一特殊组织所构建的复杂传播场域,深入分析和研判学校面临的话语权力式微、传播效能减弱、阵地建设滞后、政治认同弱化等意识形态风险。

二、虚拟社群传播中大学生网络意识形态风险的特征分析

(一)虚拟社群中大学生意识形态信息产生的快速性与广泛性

聚焦虚拟社群如何加速网络思潮的

传播速度及影响,从参与主体看,大学生是网络信息集中群体,通过虚拟社群对各类事件的关注度和参与度也随之增高。从传播逻辑看,在虚拟社群中意识形态信息传播速度将更快,构成大学生网络意识形态风险发生的“助燃物”。大学生群体的虚拟社群更为活跃,网络意识形态信息的产生会面临新媒体与旧媒体、校内与校外、虚拟与现实的叠加效应,引发网络意识形态风险的“蝴蝶效应”。

(二)虚拟社群中大学生意识形态观念传播的多元化与交互性

基于虚拟社群高度的交互功能,虚拟社群传播的信息形成多元化的意识形态观念,从而增加高校网络意识形态风险形成与演化的复杂性。一方面,虚拟社群提供了多元化的信息来源和便捷的交流渠道,有助于大学生更加深入理解和认同意识形态观念,同时也为他们提供了表达自己观点和立场的机会。另一方面,虚拟社群中的意识形态观念传播也面临着挑战,如虚假信息、极端思想的渗透等,对大学生的价值观产生负面影响,甚至危及国家意识形态安全。

三、虚拟社群传播中高校网络意识形态风险的生成机理

根据社会燃烧理论构建虚拟社群传播中大学生网络意识形态风险生成的理论模型,本文从因素分析、过程分析、原因分析三个部分对其生成机理进行深入考察。

(一)大学生网络意识形态风险产生的因素分析

通过梳理近年来在虚拟社群传播中的网络事件,分析触发涉及大学生的网络意识形态风险的重要因素。一是事件本身的特性。引发网络意识形态风险的事件往往涉及的人物、组织或话题具有知名度和敏感性,对大学生的生活、校园秩序或个人观念产生重大影响,能够引发不同观点的激烈争论。二是主观因素的积累。大学生对特定事件的感情投入可能导致情绪化的评论和反应,不满情绪的积累、价值观念的冲突、个人或集体利益的得失等往往会形成负面舆情。三是外部因素的触发。在虚拟社群中,定制化的信息推荐不断强化甚至剥夺人们辩证思考的能力,通过碎片化、浅表化推荐的话题,在误导性的讨论中会逐

渐消解主流意识形态的主导性和权威性。

(二)网络意识形态风险演化的过程分析

虚拟社群传播是在“线下一线上”的立体时空场域中产生并演变的,借助传播学中香农传播模式。一是分析大学生虚拟社群与网络意识形态双向耦合的传播过程,包括网络意识形态的信源、信道、信息的接收与反馈等三大要素在大学生虚拟社群中的传播过程。对应这一传播过程,二是分析虚拟社群传播对网络意识形态风险演化的三种“助燃”方式:其一,关键主体的动员。尤其在群体性网络事件中,关键人物利用大学生“被孤立的恐惧”和“多数人无知”的社会心理,进行情绪动员和行动动员;其二,虚拟社群传播的误导。虚拟社群基于提升传播内容的吸引力或受制于其他因素的偏颇传播,将大学生引向“社会燃烧”的方向;其三,学生的非理性认知。利用大学生掌握信息的有限性和不对称性的特点,进行意识形态观念的扩散和反馈,当这些意识形态观念带有极大的主观性和片面性,就会产生极大的误导效果。

(三)网络意识形态风险发生的原因分析

分析酿成网络意识形态风险发生的原因。观念层面:从被动到主动。在自媒体时代下成长的大学生对自身利益的话语表达已由被动转变为主动。在虚拟社群中网络表达的隐秘性、碎片性、扁平化特征,能够迅速达到引爆意识形态风险的“燃烧温度”。内容层面:从零散到聚合。大学生学生会制造话题将零散的网络信息内容聚合到虚拟社群平台中,最大程度吸引社群中同样具有共同关注点的其他成员,以此达到表达自身观点和利益诉求的目的。方式层面:从传统到智能。在现实中,部分大学生缺乏表达、反映心理需求和利益诉求的社群组织,发言权较弱,导致虚拟社群平台成为其表达的渠道,也成为矛盾的集散地和负面情绪的宣泄口。

四、虚拟社群传播中大学生网络意识形态风险的应对策略

根据虚拟社群传播中大学生网络意识形态风险的生成机理,拟从源头治理、风险产生、演化过程、发生结果四个维度

提出相应的有效应对策略。

(一)预警与监测,从源头上防范网络意识形态风险的发生空间

利用网络社群平台,构建大学生群体的精准画像,有效预判虚拟社群传播中网络意识形态风险的可引发风险因素。加强预警信息的收集、分析和研判,及时发现潜在的网络意识形态风险。建立校内协同机制,并与校外综合治理、公安、宣传、司法、媒体、信息等相关单位建立日常沟通和协作机制,形成强大的社会支持系统。

(二)治理与规范,从发生上降低高校网络意识形态风险的扩散演变

针对大学生在网络社群中可能出现的言论不当、传播谣言、侵犯他人隐私等问题,制定明确的网络社交行为规范,加强大学生虚拟社群治理。通过宣传教育、案例警示等方式,引导大学生树立正确的网络社交观念,传播正能量,营造积极向上的网络社群氛围。学校要与虚拟社群平台通力合作,实现“平台匿名制”与“后台实名制”双轨运行,构建虚拟社群管理的规章制度。

(三)引导与调控,从过程上减少高校网络意识形态风险的可能性

强化网络舆论引导,构建网上主旋律宣传体系,加强网络评论员队伍建设,针对网络热点事件和舆情,要主动设置议题,引导大学生进行理性讨论和思考。一旦发生网络意识形态风险事件,迅速启动应急预案,制定信息引导策略,及时发布权威信息,澄清事实真相,消解网络社群不良情绪的膨胀,避免态势的蔓延和失控。

虚拟社群作为信息传播的新载体,其匿名性、即时性、交互性等特点为不良信息的扩散开辟了渠道。通过优化信息传播机制,强化主流意识形态的网络传播力,增强主流意识形态的群众基础和认同感,进而推动社会主义核心价值观在网络空间中的广泛传播和深入人心。

【作者单位:济南大学。本文系教育部高校思想政治工作队伍培训研修中心(郑州大学)2024年度思想政治工作队伍专项开放课题“虚拟社群传播中高校网络意识形态风险的生成机理与应对策略”(编号:ZZUKFYB202419)研究成果】

新媒体环境下高职院校学生思想教育的挑战

李婷

随着互联网技术的飞速发展,以社交媒体、短视频等为代表的新媒体已深度融入高职学生的学习和生活,这为高职学生的思想教育工作带来了前所未有的挑战。

高职院校是为社会培养技术技能型人才的重要基地,培养出的高职学生是能工巧匠乃至大国工匠的重要后备力量,他们的思想状况直接关系到国家未来产业大军的素质。因此,做好高职学生的思想教育工作显得尤为重要。

在传统模式下,学校和教师原本是权威信息的发布者和主要解释者,拥有绝对的话语权。现如今,高职学生正处在新媒体蓬勃发展时期,新媒体环境以其开放性、交互性、及时性和海量性等特点重塑了信息传播与接收的方式,新媒体已成为高职学生获取信息,表达自我和人际交往的主阵地。

新媒体环境中,信息传播呈去中心化特征,每个学生都可以通过微博、知乎等媒体平台自主获取海量信息,并成为信息的发布者和传播者。同时,新媒体

平台的算法推荐机制可根据用户偏好推送同质化信息,这会使高职学生长期浸泡在符合自己兴趣和观点的信息中,久而久之势必会导致他们的视野狭窄、思想封闭,难以接触和理解多元观点。更危险的是,一些极端片面或别有用心

的话语体系,也可能通过精准的推送潜移默化地侵蚀着高职学生尚未成熟的人生观、世界观和价值观,使其三观发生偏离甚至出现极端化。面对严肃的时事政治、深刻的理论思想,部分新媒体平台为了博取流量和关注,可能存在被剪辑戏谑恶搞使其失去原有的严肃性和深刻性而呈现出泛娱乐化倾向。与此同时,他们时而会过度依赖新媒体进行虚拟社交而疏于现实生活中的

人际交往和沟通,这可能导致部分高职学生在现实生活中的沟通能力下降,人际交往疏离。此外,网络世界的完美人设与攀比风气也更容易引发高职学生的焦虑,自卑等负面情绪。这些心理问题与思想问题相互交织,使得高职院校的学生思想教育工作更加复杂和艰巨。

面对日新月异的新媒体技术和平台,部分高职院校的思想政治教育工作难以跟上新媒体的步伐,一定程度上出现滞后性。例如,辅导员与学生进行线上互动和思想引导时因无法跟上网络潮流出现失语现象,这将导致辅导员难以真正融入学生的网络精神世界。面临在新媒体环境下高职学生中出现的错综复杂的问题,高职院校对症下药积极应对。首先,高职院校官方牵头构建新媒体思政矩阵,鼓励辅导员进入学生聚集的平台,如抖音、B站等媒体平台,针对高职学生自身特点,打造一批有深度、有温度、有趣味的思政新媒体传播渠道,用学生喜欢的短视频方式输出优质内容与校外杂乱信息争夺学生注意力。其次,还应该全面提升教师的媒介素养。加强学生管理者的思政水平的系统培训,提升理论水平,培养学生管理工作者的网感和运用新媒体的能力,使其成为既能站稳讲台又能玩转平台的“双栖型”教师。再次,将媒介素养教育

纳入必修或选修课程,教会学生如何批判性辨识信息,打破“信息茧房”的束缚,鼓励学生理性表达观点,培养其信息时代的免疫力。最后,高职院校要打通思想教育的线上线下相结合的通道。通过组织丰富的校园文化活动,社会实践、社团活动等,引导学生从虚拟世界走向现实世界,锻炼学生的人际交往能力,在真实的集体和实践中巩固正确的世界观、人生观和价值观,并加强对学生心理健康的关注与疏导。

总之,新媒体环境对高职学生思想教育的挑战是深刻而系统的。这种挑战要求学生管理者必须摒弃陈旧观念,以更加开放的心态、更加创新的方法和更加贴近学生的方式,积极构建适应时代要求的大思政育人新格局。唯有如此,才能在纷繁复杂的网络浪潮中牢牢把握立德树人根本任务,为培养德技并修的高素质技术技能人才筑牢思想根基。

【作者单位:商洛职业技术学院公共课教学部】

习近平总书记指出,革命传统教育要从娃娃抓起,既注重知识灌输,又加强情感培育,使红色基因渗进血液、浸入心扉,引导广大青少年树立正确的世界观、人生观、价值观。新时代表下,青少年的思想认知与行为实践呈现出多元分化,既面临成长焦虑,又充满创新潜力,这与延安精神的价值凝聚与精神激励功能形成内在契合性。因此,研究将围绕“精神内涵解码—教育价值锚定—应用路径构建”展开,深入探讨延安精神如何融入新时代青年教育,将个人的成长与国家的发展紧密相连,从而增强自身的责任感与担当精神。

延安精神孕育于中国新民主主义革命时期的延安岁月,是中国共产党人在物质极度匮乏、外部封锁严密的历史条件下,凝练形成的宝贵精神品质,是中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展的重要成果,也是中国共产党人的精神谱系的关键组成部分。延安精神蕴含着深厚的涵盖四个核心价值:

其一,理想信念维度以“坚定正确的政治方向”为根基。抗日战争时期,面对“亡国论”“速胜论”等错误思潮,中国共产党始终坚守“坚持抗战、反对投降”的政治立场。即便在日军残酷“扫荡”与国民党严密封锁的双重压力下,依然坚定不移地领导军民开展敌后抗战,以行动诠释了何为理想信念的力量。

其二,思想方法维度以“解放思想、实事求是”为精髓。延安整风运动期间,毛泽东大力倡导理论联系实际、密切联系群众、批评与自我批评的优良作风。通过整风运动,全党思想达到空前统一,为抗日战争乃至解放战争的胜利奠定了坚实的思想基础。

其三,精神品质维度以“自力更生、艰苦奋斗”为标识。面对1941年以来的严峻封锁与断绝困境,党中央发起大生产运动。王震率领三五九旅挺进南泥湾,将昔日“烂泥湾”开拓为“陕北的好江南”,实现了“自己动手、丰衣足食”,不仅克服了物质困难,更铸就了不畏艰险、奋发图强的革命品格。

其四,价值立场维度以“全心全意为人民服务”为根本宗旨。张思德同志在安塞县石峡峪执行烧炭任务期间,不幸因炭窑崩塌为了保全队友性命而牺牲了自己。他的事迹生动体现了共产党人心系群众、甘于奉献的崇高境界,不仅是延安时期践行群众路线的典范,也成为延安精神赢得民心、凝聚力量的重要象征。

在具体的应用路径上,我们需要从教育体系构建、传播载体创新与育人格局协同三个层面系统推进,实现延安精神对青年思想引领的落地与深化。首先,应依托思政课程主渠道,围绕延安精神的核心内涵,开发系统化、层次化的教学模块。针对不同学段、不同专业背景的青年群体,设计差异化的教学内容与方法,将理论讲授、案例剖析、历史情境再现相结合,用青年听得懂、愿意听的语言和形式,引导其在认知与情感共鸣中,自觉理解、认同并践行延安精神。其次,借助新媒体与传统线下体验相结合,推动多元化的传播形式,提升青年对延安精神的感知与认同。第三,推动建立以高校为主导、政府、社会、家庭多方联动的育人共同体,通过机制化协作、资源互补与责任共担,凝聚育人合力,共同引导青年在新时代自觉传承延安精神,成长为担当民族复兴大任的时代新人。

综上所述,延安精神不仅为新时代的青年思想政治教育提供了源源不断的精神动力和价值启示,它还当前和未来的青年教育提供了新的路径。我们要深刻认识到,延安精神所蕴含的核心价值不仅具有深厚的历史积淀,更能够为新时代的

青年赋能。通过挖掘其精神内核,创新教育方式,推动精神的有效传承和实践,才能真正帮助青年树立正确的世界观、人生观和价值观,助力他们在中国特色社会主义道路上实现个人价值,并在推动国家复兴的伟大事业中发挥重要作用。

【作者单位:西南政法大学马克思主义学院】

延安精神融入新时代青年教育的内涵、价值与实践路径

黄思琦

新时代促进马克思主义理论学科本研教育教学体系有机衔接

王蕾

党的二十大报告指出,拥有马克思主义科学理论指导是我们党坚定信仰信念、把握历史主动的根本所在。培养一批高质量的研究生群体,对马克思主义理论学科发展具有积极意义,也是帮助马克思主义理论更加适应新时代创新发展的要求。由此,需要开展新时代马克思主义理论学科研究生教育教学改革,比较分析研究生与本科生教育教学的异同,构建研究生教育教学改革的基本原则和主要思路,探寻马克思主义理论学科研究生与本科生教育教学体系的有机衔接。

一、马克思主义理论学科研究生与本科生教育教学的异同

总体来看,马克思主义理论学科的本研关系主要涉及育人对象、教育目标和教学方式等三个方面。

(一)本研育人对象的差异性

高等教育长期实行“本—硕—博”分段式培养模式。其中,硕博之间培养模式与培养体系更为一体化,育人对象的差异性相对较小。

但本科生与研究生群体之间存在较大差异。马克思主义理论学科研究生相对于本科生来讲,已经接受了

多轮思想政治基础理论知识的学习和教育,很多内容在本科阶段、考研复习阶段便有所了解,特别是博士研究生,往往更多追求专业领域的深水区,希望能够获得进行更加专业、更加学术的探讨及学习。其所追求的目标也不再仅仅是“获得就业能力”,还包括“获得更高水平的学位”“获得更高的学术造诣”。研究生的理论深造和高层次培养需求也就更加突出。

(二)本研教育目标的差异性

本科教育阶段注重的是专业基础知识的传授,研究生阶段则更加侧重于专业知识深入探索和独立研究。单从马克思主义理论学科相关课程就能看出,本科阶段多出现“基本”“概论”“纲要”等词汇,更加看重的是专业基础知识的系统学习。而“经典”“研究”“方法”“当代”等词汇在研究生课程名称中更常见,从基本到经典,从概论到研究、从纲要到方法,无不体现着

研究生阶段更加注重对理论的融会贯通能力和对方法的实际运用能力。

(三)本研教育教学方式的差异性

在本科教育教学中,首先保证专业知识理论的全面性和系统性,这个阶段重视的是理论知识和概念的构建。但与之相反,从事马克思主义理论科学研究工作要求研究生拥有专业知识概念的系统构建,具有问题探索能力,能够发现问题、分析问题和解决问题。此时,简单的专业理论、专业概念及专业知识的传授已经无法支撑研究生在学科领域进行深入研究,应该在专业知识的传授过程中采用问题建构模式。同时,教学内容也存在差异,马克思主义理论学科本科生是“通识教育+专业知识”,主要侧重于通过通识知识的讲授。研究生则是“专业教育+能力提升”,要进一步彰显对研究生的知识自我探索能力的培养,在授课上也要注意学术思维提升。

二、马克思主义理论学科研究生与本科生教学体系的有机衔接

(一)明确研究生的培养需求,

加深理论知识的阐释力

从受教育者主体认知能力看,马克思主义理论学科研究生阶段应该是理性发展到成熟的阶段。研究生阶段学生的差异性培养要满足理论深造型的学生对获得高层次培养的需求,也要满足实践就业型学生对获得充分的社会化锻炼的需求。为了学生对专业知识和理论素养的更深入的追求,在教学中要加深理论知识的阐释力,提高课堂教学的吸引力,强化授课逻辑与培养进阶。随着教学难度的提高和理论深度的深化,其课程内容讲解要有过渡性,也就是从基础知识过渡到逻辑演绎、从基本原理过渡到观点派生、从结论宣讲过渡到原著追溯的教学思路。

(二)理清“本—研”培养思路的递进性

马克思主义理论学科本科生主要在于学习思想政治基础理论知识,以“厚基础”为基本课程目标,研究生的侧重点则在于培养“看中国”和“观世界”的理性分析能力。

也就是说,研究生阶段更加注重用学理讲政治,更加注重对中国特色社会主义的历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑的学理分析。本科阶段更多的是基础理论的“积累”式学习,而研究生阶段除了基础理论的学习外,还要加强对马克思主义中国化时代化最新成果的吸收和阐发,除了理解党的基本理论、路线、纲领、经验等,还要深化理想信念,也就是从“表层积累”转化为“深度挖掘”的过程。比起本科生课程的标准化学术,研究生课程的理论化水平更高,更加贴近研究生的思想深度和专业实际,要让学生能够内化所学,以现实深化原理,以原理解释现实。这就要求教师要紧扣目标,充分理解两个阶段的递进性,根据教学内容、教学对象合理设定教学目标。

(三)注重学理性,培养自我探索能力

同样是讲授马克思主义基本原理,在本科阶段,由于学生的人生阅历简单、社会经验不足,对复杂

世界的动态了解也相对平面,很多内容只能“点到为止”,难以深入到更深的理论层次。硕士研究生阶段,应当上升到方法论层面,实现从原理到方法论的转变,促进理论深度和逻辑体系的升级无疑要求教学要更加注重学理性。同时,要注重整体性的逻辑深入,内容选择上要更加当代化和前沿化,从“已解决的问题”迈向“未解决的问题”,从“概论”走向向“研究”,从帮助学生建立线性逻辑思维体系走向引导学生进行内涵深挖,提高学术性。针对博士研究生,教学则要紧紧抓住前沿问题,将现实问题与学科领域相结合,聚焦于当前学科研究的重点难点热点问题,进行专题教学,培养学生对现实问题的独立思考和自我探索能力。

【作者单位:长安大学马克思主义学院。本文系长安大学研究生教育教学改革项目“新时代马克思主义理论学科研究生教育教学改革研究”(300103131026)阶段性成果】