

破解课程同质化困境：延安红色研学提质增效的必由之路

申祯然

近年来,随着红色研学持续升温,2024年延安接待研学达23万人次,已成为全国红色研学的标杆城市。然而,在研学规模持续扩大的同时,课程同质化问题日益突出:资源挖掘不深、产品开发不足、教育体系不完善。课程同质化已成为制约延安红色研学提质增效的关键瓶颈,亟需系统性的路径创新。

一、课程同质化的三重表现

从当前实践来看,延安红色研学课程的同质化主要表现在以下三个维度。

课程内容的“低水平重复”。目前研学课程在内容上呈现“故事同构、事理同构、价值同构”的重复现象。有研究指出,延安精神教育面临小学阶段讲“窑洞灯光”、初中仍讲“窑洞灯光”、高中继续讲“窑洞灯光”的窘境。同一批革命文物、同一段革命故事被反复讲述,不同年龄段学生接受的却是无差别的“标准版”叙事。

教学形式的“程式化趋同”。有研究对延安市19所中小学的问卷调查发现,86%的研学活动仍沿用“大巴一讲解一合影一写心得”四段式流程,平均停留时间不足90分钟,学生“上车睡觉、下车拍照”现象普遍。这种“参观+讲解”的单一模式使研学沦为打卡式旅游,难以入脑入心。调研还发现,延安革命纪念馆管理局接待台账显示,2023年宝塔山、杨家岭、枣园三大景区共接待研学团队4.7万批次,其中中小学生学习占比不足9%,这意味着研学课程设计在很大程度上仍是面向成人而非学生。

学段分布的“结构性失衡”。课程同质化还表现为对不同学段需求的结构性忽视。中小学生学习占比低,而大学生和党员干部培训占据绝对主导地位,展馆讲解词、活动流程均按成人认知水平设计。缺乏针对不同学段的区分度和衔接性,育人效能呈现边际递减趋势。

二、同质化困境的成因分析

课程同质化问题的背后,是多重因素的叠加效应。

其一,资源开发的“浅层化”是根源。延安红色资源丰富,但在开发利用上仍以头部景区和典型文物为主。大量馆藏文物、革命旧址未被系统整理与深入研究,导致课程内容只能围绕少数“熟面孔”反复展开,难以形成多元的课程体系。正如政协委员冯淑洁所指出的,当前红色资源开发存在“区域统筹缺乏系统性、未能与乡村特质深度绑定”等现象。

其二,课程研发的“碎片化”是症结。延安虽有研学基地53个,但缺乏统一的课程标准和评价体系。各基地、各机构各自为政,难以构建“小学重感性认知、中学重历史逻辑、高校重理论学习的”分层递进体系。省编《延安精神教育读本》仅面向高校,面向基础教育课程的分级教材尚未出版。

其三,专业人才的“匮乏化”是短板。课程研发需要兼具党史研究、教育学和课程设计的复合型人才,但延安此类人才储备不足。即便现有的乡村讲解员、文物守护员等多为经验型而非专业型,课程创新缺乏人才支撑。

其四,评价机制的“粗放化”是推手。现有的研学效果评价多以“写心得”“交报告”等简单方式完成,缺乏对认知深化、情感认同、行为转化等多维度的系统评估。粗放评价使得课程创新缺乏正向激励,“低水平重复”反而成为风险最低的路径选择。

三、破解路径的系统性思考

破解课程同质化困境,不能寄希望于单一措施,而应着眼于课程体系的整体重构。

以分层课程体系构建破解“内容重复”。打破“一刀切”的课程设计模式,建立大中小学一体化的分层课程体系。小学阶段宜采用情境浸润模式,通过红色故事和体验活动培育具象化感知能力;中学阶段构建思辨研讨体系,引导学生形成批判性思维和历史认知;高校阶段搭建知行转化平台,将抽象的革命精神转化为可探究的学术课题。建议联合高校思政团队编写分级课程指南,小学侧重故事熏陶,中学强化历史认知,大学深化精神阐释与实践引导。

以课程形式创新破解“走马观花”。突破“参观+讲解”的传统模式,构建实景课堂、体验教学、实践研学三维融合体系。借鉴江西南昌小平小道陈列馆的智能语音讲解、韶山的全息投影和数字人思政课等经验,延安可开发“南泥湾开荒”模拟劳动、“重走长征路”实地体验等互动性强的项目,让学生在做中学、学中悟。

以内容深挖创新破解“同质叙事”。延安红色研学的核心竞争力在

于独一无二的历史资源,但同质化的根源恰恰在于对资源内涵挖掘不够深入。应加强对红色资源的学术研究和系统整理,提炼出更具时代价值的精神内涵。既要重视“半条被子”“纺车与锄头”等典型文物,也要挖掘散存于各馆藏机构的非典型文物,构建“典型引领”与“群像辉映”相结合的价值阐释体系。同时,针对不同群体开发“红色文艺之旅”“红色科技探索之旅”等主题线路,拓宽课程边界。

以跨界融合创新破解“路径单一”。将红色研学与乡村振兴、生态旅游有机结合,开发更多具有特色的研学产品。山西离石区构建涵盖红色精神、绿色生态、金色乡土、古色文脉、蓝色科技五大主题的“离石星图”课程体系,推动研学从“同质化游览”升级为“高辨识度课程”。延安七成以上红色资源扎根乡村,具备将红色文化、自然风光、传统民俗、农事体验深度融合的优势,打造“红色+”的多元课程矩阵,实现红色基因传承与乡村发展的互利共赢。

课程同质化是延安红色研学快速发展中的成长之痛,但也意味着巨大的提升空间。西延高铁开通为延安带来了新机遇,首趟研学专列已实现“上车即学”的探索。破解同质化困境,需要延安以“课程革命”的决心,在分层体系、形式创新、内涵挖掘、跨界融合等方面协同发力。唯有如此,才能让延安红色研学从“量”的扩张走向“质”的提升,真正实现“让红色基因代代相传”的时代使命。

(作者单位:延安大学马克思主义学院)

高职课程思政“四维协同”育人体系的构建与实施

狄燕

高职院校作为培养高素质技术技能人才的核心阵地,承载着党和国家培养栋梁之材的重要职责。当前,职业教育育人仍面临育人主体协同不够、育人路径衔接不密、技术赋能支撑不足等现实困境,制约着育人实效的持续提升。摆脱这一困境,需要遵循职业教育的发展规律,以“德技并修”为目标导向,系统构建“全员协同、全程贯通、五育融合、数字赋能”的四维协同育人体系,以机制创新与技术赋能作为两大引擎,促成思政元素与专业教学的有机交融,从而形成一套切实可行的高职课程思政实施路径。

一、全员协同:构建“三位一体”育人共同体

课程思政建设的核心,是充分释放育人主体的协同效应,着力塑造权责分明、运转顺畅的育人共同体。建立“思政教师主导、专业教师主责、行业导师协同”的三位一体协同育人团队,明确三方在课程设计、教学实施、实践指导中的角色分工,建立完善的业务流程和考核评价体系,充分发挥协同育人效应。在课程思政建设中,思政教师侧重于理论引领与方法指导,助力专业教师挖掘思政元素、完善教学方案;专业教师担负起将思政元素融入课程的主责,使思政元素与授课内容完美融合,在知识传授中实现价值引领;行业导师着重于职业品德的实践渗透,在实习实训环节强化职业伦理养成。三方要遵循共同的育人目标,每学期联合制定可行的教育培养计划,定期开展协同备课,共同完成

教案编写,围绕教学内容、教学方法与评价标准开展联合教研,形成常态化的协同育人机制。同时,加强教师思政素养能力提升,开发涵盖思政元素挖掘、教学方法创新、案例设计等内容的“课程思政能力培训模块”,将课程思政建设成效纳入教师考核与职称评聘体系,设立专项奖励基金,定期组织教学竞赛与示范观摩。

二、全程贯通:打造“课堂一实践一文化”育人链条

课程思政建设需贯穿人才培养的全过程,形成课堂育人、实践育人、文化育人之间彼此贯通的育人体系。课堂育人层面,以知识传授和技能提升为核心,优化专业课程内容架构,将思政要素嵌入专业教学各环节。开发“思政+技能”双目标教案,通过案例教学、实践操作等多元方式,实现知识传授与价值引领同向同行。如在机械类专业课程中融入“工匠精神”,在财经类专业课程中强化“诚信守法”,在旅游类专业课程中厚植“文化自信”,因材施教,因地制宜,将思政教育融入专业知识传授之中。在实践育人方面,校企携手共建“思政实践基地”,鼓励非遗传承进校园,将职业道德与工匠精神融入学生实训环节,促进专业能力提升与价值引领协同并进,在实战化场景中培育学生的职业品格。在文化育人方面,打造沉浸式思政文化氛围,建设全方位文化校园,实现立体无感式文化体验。通过“大国工匠”主题演讲、职业精神微电影创作等活动,深入挖掘传统文化中的思政元素,用优

秀文化熏陶感染学生。同时,加强实训室标语、校史馆展陈等隐性课程建设,使思政教育无处不在、润物无声,实现“春风化雨、以文化人”的育人效果。

三、五育融合:构建“五育融通”的育人生态

职业教育要将德智体美劳始终贯穿于人才培养全过程,系统构建五育相互融通的育人格局。具体而言,在德育渗透上强化政治认同、品格修养和职业伦理教育,例如在“国际贸易实务”课程中引入“一带一路”倡议及全球化治理观,引导学生打开视野,把个人发展融入国家战略;在“护理学”课程中融入“医者仁心”理念,把医学教育和儒家思想核心“仁”相结合,增强学生人文关怀意识。在智育协同上以思政教育带动批判性思维、创新意识的培养,在“人工智能”课程中融入技术伦理、人类命运共同体诸议题,让学生在打开格局,把个人创业追求与国家发展大局相协同。在体育励志上让课程内容突出坚韧不拔、团结协作的精神,用极限挑战模拟职场压力,以拼搏精神磨砺抗压能力,让体育精神转化为学生未来的职业素养。在美育涵养上借助艺术课程潜移默化地引导学生向美而行,提高审美能力,培育文化自信。在劳育淬炼上组织乡村振兴实践活动,让技能服务与社会责任互为促进,让学生切身感受劳动的光荣与价值。五育并举贯穿职业教育全程,践行德技并修、知行合一理念,为培养高素质技术技能人才筑牢根基。

四、数字赋能:构建智慧思政育人平台

数字技术赋能课程思政建设,拓展创新空间。以智慧思政育人平台为载体,加速思政教育数字化转型。在资源建设方面,建设“课程思政数字资源库”,整合思政案例库、虚拟现实实训资源、互动学习模块等优质资源,涵盖行业典型人物事迹、时政热点解读等内容,明确不同专业领域的思政切入点,为教师提供系统化资源支撑。在场景创新方面,探索基于现代信息技术的“情境沉浸+实践教学”教学模式,采用与专业课程紧密相关的虚拟仿真教学项目,以VR技术还原大国工匠工作场景,让学生在沉浸式体验中感悟工匠精神,提升思政教育的感染力。在精准施策方面,利用大数据分析学生学习行为,通过AI技术生成个性化学习路径,精准识别思政教育薄弱环节,提供智能化解决方案。开发基于大数据的动态监测工具,实时追踪学生思政素养发展轨迹,为教师精准教学提供数据支撑,实现思政教育从经验主导走向数据赋能。

综上所述,“四维协同”育人体系通过重构育人主体关系、贯通人才培养链条、融合五育要素、赋能技术手段,形成了系统完整的解决方案。这一实践路径切实解决了思政教育与专业教学相互脱节的困境,为新时代高职院校聚焦立德树树、锻造德技并修的技术技能人才提供了可借鉴、可推广的制度创新范例。

(作者单位:莱芜职业技术学院)

“做好本职工作”:践行正确政绩观的实践起点

宋宏博

当前,全党正在扎实开展树立和践行正确政绩观学习教育。政绩观的正误,关乎能否坚持立党为公、执政为民。习近平总书记指出:“共产党人必须牢记,为民造福是最大的政绩”,深刻揭示了什么是正确的政绩观。这一政绩观的实现,就在于每一位党员干部立足岗位、履职尽责。唯有筑牢这个“1”,后续的各项事业发展才能在此基础上添“0”增位,形成倍增效应。因此,践行正确政绩观,首要的就是干好本职工作。

本职工作的内涵,绝非仅是完成考核指标的“一亩三分地”,而是要在自身职务所赋予的权限与责任范围内,始终心怀“国之大者”,主动思考如何通过本职岗位为最广大人民谋福祉、为党和国家事业发展增添砖加瓦。焦裕禄同志在兰考县委书记的岗位上,面对治沙“本职”,以“生也沙丘,死也沙丘”的执着,真正诠释了“为官一任,造福一方”的本职担当。深刻体现了真正的“做好本职工作”,是胸怀大局的落实,是心系群众的行动,是将岗

位职责与崇高使命紧密结合的实践。

然而,现实中一些党员干部却偏离了这一根本。有的将“本职工作”异化为“面子工作”,热衷于打造声势浩大、视觉醒目的“样板”和“盆景”,对于基础性、常规性的主责主业,则推诿拖延。有的则走向另一个极端,空谈服务“大政方针”,却将自身应当负责的具体领域和问题束之高阁,认为这些“小事”无关宏旨。这两种倾向,本质上都是政绩观的错位。前者是功利主义作祟,追求个人功绩;后者是逃避责任,是政治站位虚化的表现。忽视本职工作这个根基,任何所谓的政绩都将成如无源之水、无本之木,干部自身的成长道路也会因此走入歧途、出现问题。

要树立和践行正确政绩观,首先是立足本职岗位为人民服务。民心是最大的政治,人民是我们党执政的最深厚基础和最大底气。必须深刻认识到,本职岗位这个“1”,就是岗位职责所对应的为民服务之根、事业发展之基。践行正确政绩观,就必须回归这个“1”,筑牢这个“1”。

要常怀为民之心,恪守本职之责。时刻牢记“心无百姓莫为官”,将人民群众的急难愁盼作为本职工作的出发点和落脚点。像焦裕禄那样,把所任职位视为为民服务、造福一方的宝贵平台,认真对待群众的每一件事,做到守土有责、守土负责、守土尽责。

要深耕责任之田,力戒浮华之风。坚决反对形式主义、官僚主义,不搞花拳绣腿、不做表面文章。沉下心来调查研究,聚焦主责主业将更多的精力与资源精准投入到破解发展难题、纾解民生痛点上来。对于基础工作、长效工作,要甘于默默耕耘,积小胜为大胜,创造经得起历史、实践和人民检验的业绩。

要多思长远之效,超越狭隘之见。立足本职是基础,胸怀全局是境界。在做好具体岗位工作的同时,必须培养高瞻远瞩的战略思维,思考本职工作如何更好地服务国家战略、融入党和国家各项事业中去谋划、去推进,实现“以一域之光为全局添彩”,也以全局

视野提升本职工作的境界和成效。

要常修修身之本,坚守原则之线。“公生明,廉生成”,廉洁是共产党人不可逾越的红线。必须时刻保持对法纪的尊崇,常存戒惧之心,慎独、慎微、慎初。坚持依法用权、秉公用权、廉洁用权,确保权力始终用在为人民服务的事业上,做到言行一致、表里如一,台上台下一个样,人前人后一个样,以忠诚干净担当的实际行动,塑造让组织放心、让群众信赖的公正清廉的形象,夯实履职尽责的根基。

党的一切工作都是为百姓利益着想,人民对美好生活的向往就是共产党人的奋斗目标。党员干部的政绩,最终要写在人民群众的获得感、幸福感、安全感之中。这份“写就”的过程,起点就是脚踏实地、精益求精地做好本职工作。唯有千万个岗位上的“1”坚实挺立,才能汇聚磅礴之力,真正书写出无愧于时代、无愧于人民的优异答卷。

(作者单位:哈尔滨师范大学马克思主义学院)

政绩观是党员干部从政干事、履职用权的“总开关”。“两个结合”作为马克思主义中国化时代化的根本途径,为深刻理解正确政绩观提供了根本方法论。本文立足“两个结合”视域,系统阐释正确政绩观的理论根基、文化底蕴与实践路径。

一、正确政绩观是马克思主义基本原理同中国具体实际相结合的重要体现

马克思主义不是教条,而是行动的指南。正确政绩观之所以具有强大的现实解释力和实践引领力,根本在于它始终扎根中国大地、回应时代课题,是马克思主义基本原理同中国具体实际相结合的生动产物。

(一)以实践为尺度:在实事求是中锚定政绩观
马克思主义认为,实践是检验真理的唯一标准。政绩的真伪、优劣,不能凭主观臆断,也不能看表面文章,而必须接受实践的检验。实事求是是马克思主义活的灵魂,也是正确政绩观的实践根基。一段时间里,一些地方出现了“形象工程”“政绩工程”泛滥的现象,这些现象的根源在于脱离了当地发展实际,违背了实事求是的基本原则。

(二)以人民为根本:在回应期盼中锚定政绩观
马克思主义政党区别于其他一切政党的显著标志,就是始终把人民放在心中最高位置。习近平总书记深刻指出:“共产党人必须牢记,为民造福是最大的政绩”,这意味着政绩的评判标准不是看开了多少会、发了多少文,而是看为群众办了多少实事、解决了多少难题。中国是世界上最大的发展中国家,人口众多、区域差异大、发展不平衡不充分的问题依然突出。在这样的国情下,政绩的评判不能搞“一刀切”,更不能只看报表上的数字。党的十八大以来,党带领人民打赢了脱贫攻坚战,近一亿农村贫困人口全部脱贫。这一彪炳史册的政绩,靠的就是“精准扶贫”理念——从中国贫困地区实际出发,因地制宜、因材施教。

(三)以规律为遵循:在尊重客观中创造政绩

马克思主义强调按客观规律办事,反对主观主义和形而上学。发展是有规律的,政绩的创造必须在尊重客观规律的前提下进行。中国幅员辽阔,各地资源禀赋、发展阶段、基础条件千差万别,决定了政绩的创造不能搞“齐步走”“一个样”。从“千万工程”到“枫桥经验”,从“三明医改”到“浦江经验”,这些被实践证明行之有效的治理范例,无一不是从当地实际出发、尊重群众首创精神的成果。

二、正确政绩观是马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的具体成果

中华优秀传统文化蕴含着丰富的为政智慧与治理经验,马克思主义同中华优秀传统文化的结合,使正确政绩观获得了深厚的文明底蕴。

(一)民惟邦本:传统民本思想与人民立场的融通

中华优秀传统文化中蕴含着丰富的政绩思想资源,如“民惟邦本,本固邦宁”“水则载舟,水则覆舟”等。中国共产党将马克思主义的人民立场与中国传统民本思想相贯通,赋予“为民造福”以崭新的时代内涵。习近平总书记指出,“江山就是人民,人民就是江山”,正是这种贯通融合的典范表达。正确政绩观强调“把好事办到群众心坎上”,要求党员干部像对待亲人一样对待群众,这与传统“爱民如子”的为政理念一脉相承,又在马克思主义的改造下升华为全心全意为人民服务的根本宗旨。

(二)功成不必在我:传统胸襟格局与正确政绩观的契合
“功成不必在我”的胸襟气度,深植于中华优秀传统文化的精神土壤。儒家“君子不欲多上人”,道家“功成弗居”,都包含着不贪天之功、不矜己之功的谦逊智慧。宋代范仲淹“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”,清代郑板桥“些小吾曹州县吏,一枝一叶总关情”,体现的都是超越个人得失、心系苍生社稷的胸襟。中国共产党人继承这一优秀传统,将其转化为正确的权力观、政绩观、事业观。习近平总书记指出:“干部干事创业要树立正确政绩观,有功成不必在我的精神境界,功成必定有我的历史担当,发扬钉钉子精神,脚踏实地干”,既体现了对个人在历史进程中作用的清醒认识——任何事业都是接续奋斗的结果,没有哪项成就是单靠一代人能够完成的;又体现了共产党人强烈的历史担当——每一代人都要为下一代人跑出一个好成绩。

(三)经世致用:传统实践智慧与实干精神的呼应

“经世致用”的实践智慧,为正确政绩观提供了方法论滋养。中国传统儒学强调“修身齐家治国平天下”,注重学问与事功的统一,反对空谈误国。这种实干精神与马克思主义的实践品格高度契合。树立正确政绩观,要求党员干部“不受虚言,不听浮术,不采华名,不兴伪事”,坚持实干兴邦、实干惠民。“第二个结合”不是简单地把古代概念拿来用,而是以马克思主义的立场观点方法对传统文化进行创造性转化和创新性发展。传统“功成不必在我”有消极避世的成分,新时代政绩观则将其与“功成必定有我”的积极担当结合起来,实现了“无为”与“有为”的辩证统一。

三、立足“两个结合”,在新时代新征程上树立和践行正确政绩观

第一,坚持实事求是,在扎根实际中创造过硬政绩。一方面,党员干部要深入调查研究,“眼睛向下看,身子往下沉”,把实际情况摸清,把存在问题找准,把群众需求吃透,在此基础上谋划工作、推动发展。另一方面,要把握“人民满意”作为最高标准,建立健全群众参与政绩评价的机制。同时,要处理好显绩与潜绩的关系。显绩是看得见、摸得着的眼前成效,潜绩是打基础、利长远的长效工程。二者相辅相成、辩证统一。

第二,涵养文化自觉,在传承创新中厚植政绩根基。传统文化中关于“廉”“耻”“勤”“慎”的从政规范,关于“慎独”“自省”“修己”的修身方法,对于涵养正确政绩观具有重要的借鉴意义。要深入挖掘这些资源,将其融入干部教育培训体系,让干部在文化浸润中增强“不想错”的内生自觉。同时,要注重以文化人、以文育人,营造崇尚实干、反对空谈、鄙弃浮夸的从政文化氛围。

第三,强化制度保障,在刚柔并济中构建长效机制。党的二十届三中全会明确提出“健全有效防范和纠正政绩观偏差工作机制”,为“两个结合”视域下的政绩观建设提供了制度抓手。要完善干部考核评价体系,改变“唯GDP”的单一导向,建立体现新发展理念、符合高质量发展要求的综合考核指标。要健全容错纠错机制,落实“三个区分开来”,为在改革创新中敢于担当、踏实干事的干部撑腰鼓劲。要严肃查处政绩观偏差造成的典型问题,对搞“形象工程”“政绩工程”造成重大损失和恶劣影响的干部,依规依纪依法严肃问责,形成有力震慑。

(作者单位:宣城市干教基地办(中共泾县县委党校))

『两个结合』视域下树立和践行正确政绩观研究

郭敏